

## COMPTE-RENDU ATELIER CONGRES REN-GRAINE NORMANDIE 29/03/19

### VERS UN PLAIDOYER POUR L'EDUCATION A L'ENVIRONNEMENT



Nombre de participants : 16 personnes

#### Contexte

L'atelier co-animé par le GRAINE Normandie et le Réseau Ecole et Nature (REN) arrive dans la continuité d'un projet porté par le REN depuis 2017 : la co-construction d'un plaidoyer en faveur de l'Education à l'Environnement fait partie des feuilles de route du REN, issues d'un processus de réflexion organisé avec ses adhérents. Un groupe de travail national a été constitué en 2018 afin de cadrer méthodologiquement l'action et d'avancer vers une définition commune d'un Plaidoyer pour l'Education à l'Environnement.

Les objectifs de cet atelier étaient d'une part, d'alimenter ensemble la définition du plaidoyer proposé par le groupe de travail et d'autre part, de réfléchir au lien entre les adhérents du réseau national et régional afin de définir une méthode de travail collective entre territoires.

#### Déroulement et méthodologie de l'atelier



Quatre grands thèmes ont été abordés lors du world café :



Voici le résumé des échanges qui ont eu lieu pendant le world café, par table.

## C'EST QUOI UN PLAIDOYER ?

### La définition proposée par le groupe de travail (GT) :

« Un plaidoyer est une démarche, un processus inscrit dans le temps, qui doit être construite avec intelligence collective et portée sur un espace public. Il ne s'arrête donc pas à la rédaction d'un document.

Un plaidoyer est différent du lobbying et d'une charte sociale (moins revendicatif).

L'objectif est de faire bouger et réagir les publics (citoyens, politiques) avec une fin en soi : MODIFIER et METTRE en APPLICATION les nouvelles propositions. »

**Objectif de cette table :** Se faire une culture commune, étant donné qu'il y a des multiples définitions de ce qu'est un plaidoyer, il est important de se mettre d'accord sur NOTRE définition, en fonction des messages et actions que l'on souhaite porter (choisir notre « carte d'identité »).

### Echanges :

**Est-ce que le terme de Plaidoyer est adéquat, suffisamment évocateur pour tous ?** Il a une connotation politique, de justice, de défense ou d'accusation, avec l'image du tribunal et des avocats. Souvent on pense à la défense de l'environnement. Le mot « plaidoyer » peut aussi être considéré comme violent, puissant, comme une réponse à une menace. Est-ce que ce terme est représentatif de l'Education à l'Environnement ?

⇒ Choisir le bon terme en fonction du public :

- Politiques : le terme « plaidoyer » est utilisé pour interpeller l'Etat, faire bouger les politiques, action souvent associée aux associations de défense de l'environnement par exemple (le REN est surtout connu pour les actions qu'il fait, interpeller l'Etat n'est pas son action principale).
- Citoyens : choisir un terme plus positif pour s'adresser aux citoyen.ne.s, pour donner envie de s'investir. Des initiatives (évoque « actions/agir ») ? Un manifeste ? Une lettre ouverte ? Un mouvement commun ? Un ralliement ?

Beaucoup de publications portent le nom « Plaidoyer pour... », il faudrait réfléchir en termes de communication comment trouver un mot plus représentatif pour l'EE, qui donne envie.

**Définir une stratégie de communication :** à qui s'adresse le plaidoyer ?

**Un plaidoyer peut prendre différentes formes, en fonction des objectifs et du public interpellé :**

- Texte (s'appuyer sur les textes existants de l'EEDD, il y en a déjà beaucoup)
- Vidéo
- Pétition
- Actions de sensibilisation dans l'espace public (exemple « pyramides de chaussures » de l'ONG Handicap International afin de sensibiliser au combat contre les mines et les bombes à sous-munitions)
- Etc.

**Quelles alliances avec d'autres acteurs, hors EEDD ?**

**Un plaidoyer pour l'EE ou pour l'environnement ?** Attention à ne pas être perçu comme une défense de nos propres intérêts (nos emplois, etc.), mais bien de l'intérêt général de l'EE.

## POUR QUI ?

---

### Ce qui avait déjà été identifié par le groupe de travail :

- Le tout public, les citoyens en général.
- Les décideurs politiques.

**Objectif de cette table :** Chercher ensemble à qui on a envie que ce plaidoyer s'adresse et pourquoi on veut s'adresser à ce public en particulier. Construire un argumentaire pour les publics ciblés.

### Echanges : « Un message clair, radical, simple et largement accessible »

Trois cibles principales sont ressorties lors de l'atelier, avec la possibilité d'en choisir une seule des trois ou la possibilité de garder plusieurs cibles, mais de s'adresser à eux avec des actions différentes.

- **Les acteurs éducatifs** au sens très large sont la première cible possible : animateurs de tous bords, éducateurs, enseignants, travailleurs auprès de la jeunesse comme de la vieillesse, les parents...

Il ressort l'idée que toucher cette cible permettrait de faire bouger les choses massivement sur le terrain pour toucher une grande masse de personnes du grand public et qui permettrait dans un deuxième temps, de toucher les institutionnels et les programmes scolaires de l'intérieur.

La question se pose de ce que l'on voudrait voir apparaître dans les programmes scolaires par rapport aux théories de l'effondrement notamment.

Si on s'adresse aux enseignants, plusieurs portes d'entrées ont d'ores et déjà été identifiées : les syndicats d'enseignants, le collectif des enseignants pour la planète, le café pédagogique, les chercheurs en sciences de l'éducation... Il est ressorti qu'il serait cohérent de toucher cette cible par rapport à l'actualité, que ce soit la loi Blanquer ou la tribune pour l'Education à l'environnement dans les programmes scolaires.

Si la cible inclut les éducateurs à l'environnement eux-mêmes, cela soulève deux points de vigilance : ce n'est pas la cible finale, et attention à ne pas rester avec un message qui reste accessible seulement dans notre milieu ou qui s'adresse seulement à nous-mêmes. Si cela s'adresse à tous les autres, cela demande la construction d'une culture commune.

- **Les politiques** sont une cible possible, pourtant pas la plus citée dans cet atelier. En effet, certaines personnes semblent avoir perdu confiance en cette possibilité, affirmant qu'il était difficile de travailler avec eux (Assises de l'EEDD n'ont servi à rien, difficile de travailler avec l'Education Nationale), quand d'autres estiment qu'il est évident de s'adresser à eux, ce qui soulève la question : sait-on s'adresser à ce public ? A-t-on l'attitude qui permette d'être entendus ? Il est souligné aussi que si l'on s'adresse à cette cible, ce sera pour porter l'intérêt général et non celui d'une structure. L'enjeu est important, il s'agit d'être mieux connus et d'obtenir une reconnaissance, qui puisse aussi se traduire par un impact économique.

- **Les citoyens** sont une cible possible, intégrant adultes, jeunes, enfants, agriculteurs qui ont été chacun cités comme cibles possibles. Il est ressorti l'idée qu'il est important de toucher les adultes pour faire changer les choses dès maintenant et pour former des parents conscients. A l'idée de toucher les jeunes, il y a un point de dissension sur l'attente que l'on a par rapport à eux : doit-on attendre d'eux qu'ils fassent bouger les adultes ?

Une étudiante conclut par « tout le monde est concerné ».

## POURQUOI ?

---

### Ce qui avait déjà été identifié par le groupe de travail :

- Manque de reconnaissance du travail des éducateurs à la nature par les politiques.
- Manque de reconnaissance de l'EEDD par les politiques et la société civile.
- Baisse, voir disparition des aides, des financements et des soutiens politiques.
- Permettre la mise en place d'une force citoyenne.
- Il est urgent d'agir en faveur de l'EEDD.

⇒ Besoin d'identifier quelles lois, quelles décisions politiques précises posent problème.

**Objectif de cette table :** Mieux définir nos raisons de faire un plaidoyer pour nous aider à orienter nos choix par la suite. Aller vers la définition d'objectifs précis.

### Echanges :

**Constat :** Avec la fusion des régions et l'éloignement des acteurs il y a une dispersion de la connaissance des acteurs de l'EEDD. On a besoin d'accompagnement pour avoir un message clair et concis (attention à ne pas trop en mettre dedans) : on a besoin de trouver notre dénominateur commun, ce avec quoi on est tous en phase : comment on fait ? Comment peut-on transformer les colères en revendications ?

Plusieurs étapes ont été identifiées, qui sont à hiérarchiser et organiser dans le temps :

- **Travailler à une identification commune de l'EEDD aujourd'hui et impliquer les jeunes acteurs de l'EEDD pour induire un partenariat respectant toutes les parties impliquées.** Quelle EEDD portons-nous de manière collective ?
- **Poster l'EEDD comme levier et non comme contrainte : comment être en phase avec les enjeux et les besoins de société ?** prendre en compte les évolutions territoriales.
- **Associer les citoyens dans cette démarche participative.** Associer les entreprises, les politiques, les citoyens, les organismes de formation dans la rédaction avec une démarche participative. Faire du lien entre les différentes actions à mettre en place.  
⇒ EEDD est en phase avec les problèmes, les enjeux, les besoins de la société et des élus. Quel lien avec la crise économique et l'effondrement de la biodiversité ?  
⇒ Impliquer les citoyens dans les actions concrètes.
- **Accompagner à « affronter » les changements, tout en tenant compte des besoins individuels de chacun et de leur vécu.**

Point de vigilance : il y a une différence entre ce qui nous permet de nous reconnaître ou ce qui nous permet d'être reconnus.

Comment fait-on pour amplifier les actions que l'on a faites ? Pourquoi est-ce qu'on en est arrivés là ?

Rapport aux politiques à réinventer, affirmer des positionnements.

On pourrait faire un document cadre adapté à toutes les différentes cibles. Attention : est-ce utile ?

## QUEL(S) LIEN(S) AUX TERRITOIRES ET AUX ADHERENTS ?

---

### Constat du groupe de travail :

La démarche du plaidoyer doit être construite avec intelligence collective et portée sur un espace public. Il y a besoin de préciser comment les acteurs sur les territoires peuvent participer à cette dynamique de plaidoyer (retours des rencontres régionales du GRAINE Normandie suite à la présentation du travail sur le plaidoyer).

**Objectif de cette table :** Réfléchir au lien entre les adhérents du REN et des réseaux territoriaux (tout type d'adhérent, qu'il soit réseau, structure locale ou individuel), définir une méthode de travail collective entre territoires permettant l'implication du plus grand nombre de personnes.

### Echanges :

Deux axes se sont dégagés de la réflexion sur cette table :

#### 1. Appropriation du plaidoyer par les adhérents du REN

Les réseaux et associations adhérentes du REN pourraient organiser des conférences citoyennes dans leurs territoires. Ceci en lien avec les collectifs de la société civile, avec mise en place d'un tirage au sort (dossier aux rencontres).

#### Objectifs :

- **Nourrir le plaidoyer avec l'expertise des vécus des citoyens** (leurs problématiques, ce qu'ils mettent en place, les solutions et les manques...). En sortir des éléments concrets de la société pour mettre des contenus concrets et mesurables dans le plaidoyer.
- **Se former à l'animation de conférences citoyennes** qui permettra aux adhérents de s'approprier le plaidoyer dans sa phase de construction ? Se former aussi aux enjeux politiques de l'EEDD en y associant les élus des associations organisatrices (être en binôme élus/technicien de réseau asso).

En amont, les réseaux pourraient tester ces animations à l'interne avec leurs adhérents en vue de déployer leur posture d'accompagnateur du changement avec les citoyens ensuite.

#### 2. Diffusion du plaidoyer vers le grand public

Les outils peuvent être différents selon le public ciblé.

**Il faut donc choisir un public. L'atelier se concentre sur le grand public adulte.**

Des outils incontournables : vidéo de facilitation graphique, caricaturistes, happening artistique, réseaux sociaux (facebook, twitter, instagram, snapchat, youtube comme les « et tout le monde s'en fout » drôle mais sérieux, importance de la musique).

Une fois que le plaidoyer existe, quels outils de diffusion utiliser ?

- Ils doivent être modernes.
- Les réseaux sociaux : font-ils du commun ou dispersent-ils ? Les utiliser uniquement pour la diffusion mais pas pour la construction du plaidoyer.
- Panneaux des mairies ?
- Argumentaire, données probantes.

## Conclusion sur l'appropriation du plaidoyer par les réseaux

- ⇒ Formation des animateurs de réseau et administrateurs aux enjeux politiques.
- ⇒ Formation à la démarche du plaidoyer / démarche philosophique ? (Elus + techniques).
- ⇒ Lien avec les personnes formées dans le temps.
- ⇒ S'appuyer sur l'expertise citoyenne pour nourrir et entendre le plaidoyer et surtout pour proposer dans le plaidoyer des objectifs concrets mesurables.

## CONCLUSION DE L'ATELIER

Le plaidoyer proposé est une démarche, un processus inscrit dans le temps, avec des actions concrètes pour être porté dans l'espace public. Ces actions peuvent prendre des formes diverses.

Le plaidoyer peut s'adresser à plusieurs destinataires : les acteurs éducatifs, les citoyens et les décideurs politiques. Il est important de choisir le vocabulaire et les actions adéquats en fonction du public ciblé, avec des messages clairs, simples et accessibles (définir une stratégie de communication).

Pour se faire une culture commune, plusieurs étapes ont été identifiées : besoin de travailler à une identification commune de l'EEDD (voir les textes existants du REN), associer les citoyens dans cette démarche participative et accompagner à « affronter » les changements tout en tenant compte des besoins individuels de chacun et de leur vécu.

Pour s'approprier le plaidoyer, les adhérents du REN et des réseaux territoriaux pourraient organiser des conférences citoyennes dans leurs territoires, ce qui permettrait par ailleurs de nourrir le plaidoyer avec l'expertise des vécus des citoyens. En termes d'outils de communication à destination du grand public adulte, le choix d'outils modernes et artistiques semble adapté (vidéo, caricaturistes, happening artistique, réseaux sociaux...).

